

焦點器材...之劉名振



裝可愛、拼便宜，都藏不住音樂生命力

Duevel Planets喇叭

Planets 的音像是輕鬆、沒有銳利的輪廓的，就像是聆聽現場音樂一樣的感受。你在現場音樂會中有聽過銳利的音像輪廓麼？Planets 的聲音就像聆聽現場的經驗一般，我沒有辦法準確的指出樂器的輪廓在哪裡，但是我就是知道它「在那裡」！Planets 所投射出來的音場寬深皆優秀，一個寬大的舞台就在眼前展現出來，充滿了栩栩如生的音樂生命力。

無指向性兩音路低音反射式落地喇叭，使用 25mm PE 振膜高音號角驅動器、150mm 紙盆振膜中低音單體，使用相位線性分頻網路，阻抗 4Ω，靈敏度 85dB，承受功率 50W。尺寸 260×156×830mm，重量 10kg。建議售價：85,000 元（銀色）、98,000 元（木皮），進口總代理：麥登（02-27712324）。

Planets 的外觀焦點當然就是頂上兩顆圓球，與其他 Duevel 喇叭的陀螺狀圓錐其實是完全相同的發聲原理。高音使用 PE 振膜壓縮驅動器，低音則使用紙盆。高音單體上有罩鐵絲網，不必擔心被好奇的小朋友們給玩壞了。把廠牌跟產品名稱都寫在正面也算是 Duevel 在造型上的一大創舉。

在 劉總編評論 Duevel Jupiter 的時候曾經點出，這家德國廠商十五年來居然就只有三對喇叭跟一台綜合擴大機。好了，現在這句話已經被推翻了，本期要評論的就是他們創廠十八年來第四對喇叭 Planets。十八年才做了四對喇叭？那平常都在做什麼？其實看他們網站你就知道，他們持續的在改良他們各款喇叭的性能。而且，除了綜合擴大機外，他們也推出了一台 CD 唱盤，居然還是用電池來供電。從這些跡象看來，Duevel 是一家特立獨行的廠商，並不想為了市場新鮮感而不斷推出新產品，而是要生產他們心目中真正的好產品。



個性焦點

擁有栩栩如生的音樂活生感，與接近現場的自然音場呈現方式。Planets可以呈現出很自然的聲音殘響與豐富的階調，在聽自然空間的錄音、鋼琴的演奏等音樂時顯得特別的出色。接近現場聆聽體驗、輪廓較不清晰的音像表達方式也許乍聽之下與傳統喇叭完全不同，但是這種聲音聽越久會越覺得可貴。

搭配建議

效率不高，因此不能夠期望用小功率擴大機來搭配。使用大功率、線性表現佳的擴大機應該最能夠表現出Planets的好處。聲音太過瘦的擴大機當然不適合，聲音豐潤的真空管推挽綜合擴大機可能會是最能增添肉聲與兼顧美聲的搭配方式。擺放非常輕鬆，不過度挑剔擺位，遵照幾個基本原則就可以得到好聲音。

參考軟體



蕭士塔高維契今年紀念100年誕辰，各大指揮都卯足全力推出相關作品。楊頌斯最有遠見，從十年前就開始有計畫的錄製蕭氏交響曲，到今年剛好用這張3號與14號將全套錄完。蕭氏14號原本就音響效果極佳，這個版本的錄音水準與Decca海汀克版本可算並駕齊驅，如果在好的系統上聆聽，是非常過癮的體驗。（EMI 0946 3 56830 28）



當我要把 Duevel Planets 從倉庫中找出來的時候，我忍不住問了編輯們：「另外一隻在哪裡？」沒想到我得到的回答是：「那個箱子裡面就是一對啊。」天啊，你知道這箱子有多小嗎？很多書架喇叭的箱子都比它還大！但是我在音響展場看到的 Planets 並沒有給我這麼小巧的印象啊？打開一看，果然兩隻 Planets 就乖乖躺在箱子裡面。你知道為何 Planets 的紙箱可以這麼小嗎？因為它的高度不過 830mm，真是一對「裝可愛」到極點的喇叭。將 Planets 架起來之後，就不覺得這喇叭很小了，因為它頂部一大一小兩顆圓球（Planets 的命名就來自於此，喇叭頂端看起來就像是行星跟衛星的模型）就是視覺的焦點，讓它看起來就像是一對正常的小落地喇叭。

用球體折射達到360發聲

這兩顆圓球是什麼？這就是 Duevel 最大的創舉，用這兩顆圓球來引導底下單體往上發出的聲音，讓它均勻的作 360 度的擴散。這兩顆圓球表面打磨光滑，看起來像是金屬，與以往 Duevel

木頭號角的材料完全不同。這兩顆圓球是怎麼架在喇叭上的呢？是靠幾根金屬柱子，看起來很細，我還一度擔心強度問題，不過我發現就算用手拿著架子把喇叭抬起來也還很牢靠。加上高音單體已經用鐵絲網封起來，應該不必擔心家中小朋友摧殘它會造成損壞。

其實，如果你仔細觀察，就可以發現 Planets 與其他 Duevel 喇叭並沒有太大的差異，發聲原理一樣都是號角或是錐盆經過一個弧形面（Planets 是圓球，其他喇叭則是弧形尖錐）向四面八方擴散，只是其他喇叭的高音都朝下發聲，只有 Planets 的高音也是朝上發聲。

Planets 前後左右都是貼皮，那麼喇叭線要裝在哪裡？原來是在底下。底下不只有一對喇叭端子，還有兩個大小完全相同的反射孔。如果你是粗大喇叭線的愛用者，那大概不必考慮 Planets，它的喇叭端子跟地板之間的距離很短，較粗大的喇叭線無法安裝。

說實在的，Planets 看起來一點都不像這麼平價的喇叭。不過從底部看，就知道 Duevel 很聰明的幫你想到了省錢的辦法。首先，喇叭端子沒有鍍金，品質看起來中等；其次，底部、頂部都沒有貼皮，這樣又省下一些外觀上的費用。總之，Planets 是這個價位帶少有的，可以造成視覺聚焦作用的喇叭。

擺放時要把高音單體朝外

要怎麼擺 Planets 呢？它的兩個單體都在上方，無法以常理

Duevel喇叭家族

Jupiter

規格：二音路號角落地式喇叭，採用 4 吋直徑振膜中高音單體一支，附帶木製號角，12 吋低音單體一支，平均阻抗 6 歐姆，效率 92dB，承受功率 200 瓦，頻寬 30Hz-20kHz±3dB，體積 380x380x1270mm，重量 70 公斤，參考售價：835,000 元（一般木皮）、865,000 元（雀眼楓木）。

敘述：這是 Duevel 的頂級喇叭，使用十二吋紙盆、布懸邊低音單體，可發出低達 30Hz 的低頻。高音單體使用夾板車成的圓形號角，為了微調木號角的諧振頻率，木號角內面還貼有四個小圓墊。高音的壓縮驅動器使用鈦振膜。

評論者的意見：Jupiter 聽鋼琴最好！它的鋼琴聲音顆粒凝聚飽滿，有重量感，泛音特別足、手指觸鍵的篤篤聲真實，高音 鍵晶瑩有木頭味，中音鍵渾圓飽滿，低音鍵有權威感。我聽 Curzon 所彈的舒伯特「Piano Sonata in D, D580；Impromptus、Moments Musicaux」（Decca 443 570-2）時，就感受到以前很少聽到的鋼琴美聲表現。尤其是演奏者猛力彈奏鋼琴時氣勢驚人，輕輕撫弄琴鍵時鋼琴顆粒也是那麼的浮凸，這代表 Jupiter 的動態範圍非常寬廣，能夠把最強大與最細微的極端表現完整再生。聆聽期間，我找了許多鋼琴音樂來聽，每張都沒讓我失望，所以我說 Jupiter 在表現鋼琴時最傑出。（184 期，劉漢盛）



Bella Luna

規格：二音路二單體落地型低音反射式設計，使用 38mm 中高音單體一只、220mm Nomex 低音單體一只，頻率響應 40Hz-20kHz，平均阻抗 6Ω，效率 91dB SPL，承受功率 150W RMS，尺寸 1070×280×280mm（高×寬×深），重量 32Kg。參考售價：470,000 元（雀眼胡桃木／雀眼楓木）、425,000 元（冰樺木、櫻桃木、太平洋楓木）。

敘述：雖然身高高過一公尺，但是實際發聲的兩個單體都在上方，最頂端的是向下發聲的高音，也是以壓縮驅動器搭配號角而成，而中低音單體則向上發聲，兩者在陀螺狀的「腰部」會合。

評論者的意見：國王合唱團演唱的「Good Vibrations」中，不同聲部的演唱者各就定位，聲音圓滾而飽滿，此起彼落之景十分生動，您絕對無法清楚劃分出歌手與歌手間的分界，但發音位置卻清晰可見，前後層次也一點也不含糊。全頻段都很均衡的喇叭很少嗎？其實不會，市面上有很多喇叭都可以輕易辦到，可是要做到像 Bella Luna 這般柔軟、豐美與開闊自然就比較困難了。（174 期，林及人）



Venus

規格：兩音路兩單體喇叭，使用單體：34mm 凸盆高音（使用 100mm 直徑磁鐵）×1、220mm 錐盆中低音（使用 100mm 直徑磁鐵）×1。頻率響應：40Hz-20kHz。一般阻抗：4 歐姆。效率：88dB/watt/memter。承受功率：100 瓦 RMS。尺寸（寬×高×深，mm）：280×970×260，重量：20 公斤。參考售價：220,000 元（櫻木）、255,000 元（玫瑰木）。

敘述：與 Bella Luna 相比，體積只小一點點，但是負責高音的從壓縮驅動器改成傳統軟半球凸盆高音單體。低音單體則是碳纖維振膜。比較起來，整體的效率比起 Bella Luna 更低些，低頻響應卻沒有比二哥差。

評論者的意見：完全透明無遮掩的音場讓人耳目一新，不侷限於單一皇帝位的擴散性，更賦予它更寬廣聆聽區域的使用彈性。Venus 不是那種有著強烈個性，讓人一聽就被緊緊吸引的喇叭，但是相處時間越久，你就會察覺它對樂器人聲質感的充分描繪能力，音樂旋律的起伏躍動也相當靈活。（206 期，廖斐森）



360度發聲的理由何在？

一般的喇叭都是向前發聲，少數喇叭有向後發聲的單體，或是像平面喇叭一樣雙面發聲，而少數的喇叭是向各個方向發聲，也就稱為「360度發聲」。到底這種發聲方式有什麼好處？我常常拿這問題來問這些喇叭設計者，但是得到的回答多半是：「這是自然樂器的發聲方式」。我自己並不認同這種說法，因為自然樂器在空間中發聲，但是收音的麥克風只擺在前方，已經收到了樂器在空間中發出的殘響，如果喇叭發聲往各個角落發出，這些聲音碰到側牆、後牆就會折射到聆聽者耳中，不就干擾了原本的訊息嗎？不過，Duevel 的網頁上卻提供了一個我比較能夠接受的說法。

Duevel 認為，人耳接收到樂器發出的直接音、空間牆面彈回來的折射音，經過大腦的比對分析之後可以得到對於樂器、空間位置的辨認。直接發聲喇叭雖然也可以將麥克風收錄到的折射音送到人耳，但是此時人耳接收到的直接音與折射音是來自同一個發聲點（也就是喇叭單體），而在聆聽現場音樂時，這兩種聲音是來自不同的發聲點，所以喇叭朝聆聽位置發聲的方式並不合乎現場聆聽時的狀況。而喇叭採取 360 度發聲，就可以更像現場聲音來自四面八方的情況，是更接近真實聆聽音樂的方式。當然，不論直接發聲、雙面發聲或是 360 度發聲，都有各自的理論基礎，也都有很好聽與不好聽的產品，音響迷們大可不必管這些發聲方式所造成的差異，直接用耳朵驗收即可。

原廠回函

Q 我只有將音量轉到兩點鐘左右的位置才能達到足夠的音量，但是規格上寫著它有85dB的中等效率。這是1W/1M測得的還是2.83V/1M測得的數據呢？號角式的設計不是應該有更高的效率嗎？

A 喇叭的效率取決於中低音單體表現，而在這方面 Planets 只能算是傳統低音反射式設計而非號角。的確它沒有我們更大型喇叭的高效率優點。我們是以 1W/1M 的方式測得的效率。

Q 何謂「相位線性」（Phase Linear）設計？它是一階分音嗎？

A 所有的分音器都是特殊的串聯設計（series design），這種設計有非常低的相位飄移，還有最低的延遲時間，所以單體可以放置非常接近而不會產生干擾效應。很明顯的我們在 Planets 上使用的是非常簡單的分音器版本。

Q 底部有兩個小型低音反射孔，為什麼不用一個大型的呢？

A 因為就我們的經驗來看，兩個小型反射孔的聲音比一個大型的要好。另外一個好處是客戶可以自行調配想要的聲音，如果低頻太多的話，可以把一個低音反射孔塞起來。

Q 高音單體是號角壓縮驅動器？還是一般的高音單體呢？振膜的材質是什麼？

A 高音單體是壓縮驅動號角，振膜材質是合成樹脂。另外，低音單體是我們請人在歐洲代工的紙盆振膜產品。

Markus Duevel

來判斷擺放的方式。看了說明書才知道，原來要把有字樣的那面朝前，而高音單體朝外放置。不過，這真的很重要嗎？一開始我將高音單體向前發聲，也得到了很不錯的音場表現。這時候的音場已經很有模有樣，還讓我沾沾自喜是否運氣好，一次就猜對了擺法？不過，當我把 Planets 回歸正常擺法的時候，的確，我得到了更為輕鬆、更毫無空隙的音場。就讓我們從音場講起吧！

Planets 的音場到底如何？不但好，而且是「好到不正常」。雖然我理智上一直不認同三百六十度發聲的原理，但是每次這類喇叭重現出來的聲音都讓我感動不已。首先，如果你喜歡刀鋒般銳利的音像，那麼 Planets 的聲音表現大概無法讓你認同，因為它的音像是輕鬆、沒有銳利的輪廓的，就像……就像聆聽現場音樂一樣的感受！你在現場音樂會中有聽過銳利的音像輪廓麼？我從來沒有，而 Planets 的聲音就像聆聽現場的經驗一般，我沒有辦法準確的指出樂器的輪廓在哪裡，但是我就是知道它「在那裡」！Planets 所投射出來的音場寬深皆優秀，一個寬大的舞台就在眼前展現出來，充滿了栩栩如生的音樂生命力，這種表現在此價位帶應該是少有其他喇叭能比。我想，Mirage 的 Omnipolar 系列設計應該也能有類似的表現能力，只是我一直還沒機會認真聽過這些喇叭。

這是 Duevel 唯一不是圓柱體的喇叭，擺放的時候請注意，要讓字樣朝前，高音單體朝外。喇叭線要從哪裡安裝？答案是從底下，建議使用裸線比較方便連接，香蕉插則可以不必考慮。除了喇叭端子外，低音反射孔也是開在底下。

兩種單體融合天衣無縫

高音使用號角，低音則是紙盆。Planets 這種古法設計已經有許多好聲的前例可循，不過，就我的聽感而言，這類設計通常也有高頻與低頻在速度感、音質等方面銜接困難的問題，要得到各個頻段統一的聲音品質並不容易。Planets 的聲音則沒有這類問題，兩個單體都朝上發聲，經過折射後到達人耳，也許就是因為這樣「混合」的發聲方式，所以 Planets 在各個頻段的聲音聽起來都十分的均衡，沒有隨著頻率變化而產生形體、音質上的變化。

Planets 的聲底如何？我要說它的聲音密度比較單薄些，但是絕對不會細或是瘦，無論播放什麼音樂都可以展現出高價器材才容易擁有的寬鬆美感。像是播放小提琴，就算是播放那些已經在刺激臨界點的錄音，Planets 聽起來都還是那樣輕鬆自在，而且小提琴旋律起伏十分明確，散發出的光澤也就像在音樂廳中那樣自然，就好像空氣中飄著香氣那樣，能帶給人相當喜悅的感受。再一次的，這種感受就好像是在音樂廳中聽音樂一樣。如果光論小提琴的重播，我想 Planets 在同價位可說打遍天下無敵手。



焦點器材... **Duevel Planets** 喇叭

另外，Planets 對於細微動態的掌握也非常好，就好像是二十四位元的數位訊號一樣，在小聲與小聲、大聲與大聲之間都還有更多的階調可以呈現出來。這種特色讓它在聽鋼琴錄音時表現特別好，因為鋼琴的重播好壞就在於能否傳達出演奏者精心營造的輕重緩急，而 Planets 可以清楚重現出鋼琴家下手輕重的程度，讓人感覺演奏家的技巧都特別的好。

並不強調兩端延伸

Planets 的說明書與網站上都沒有標示響應頻率，在聆聽之後，我開始懷疑 Duevel 是不是故意的？因為 Planets 的高頻與低頻的延伸並不特出。不過，在聆聽音樂的時候你不會特別在意這點，因為低頻雖然不夠延伸，但是量感非常豐沛，而且並不是讓人覺得肥膩的豐沛，而是輕鬆、舒適的豐沛。同樣的，高頻段雖然不是非常延伸，但是量感也很充足，不是讓人感覺刺耳刮耳的充足，而是能夠展現出各種

樂器泛音與空氣感的充足。我認為 Planets 的兩端滾降非常的平衡，就像是 ATC 的小喇叭或是 BBC LS3/5A 那樣，讓人可以舒服的領受音樂中主要頻段的美感。

效率較低要慎選擴大機

與同價位的喇叭比較起來，Planets 是所向無敵嗎？如果有什麼所向無敵的產品，那麼音響雜誌也不必辦了，大家去買那個產品就好。剛好這期我試聽的三對喇叭價位差距都不大，因此可以在這邊跟大家作一個比較：以輕鬆程度來說，Duevel Planets 表現最好，其他兩對無法與之相比；以兩端延伸來說，B&W CM7 最為完整；在聲音的衝擊力以及音像的紮實程度、透明感等方面，Acoustic Energy AE1 Classic 的表現最優秀。這三對喇叭的個性完全不同，但是都是極佳的中價位音響器材，因此我最後決定三對都給予「最佳推薦」。

對了，Planets 還有一個需要注意的地方，那就是要慎選擴大機。它的效率只有 85dB，而阻抗

又是較低的 4Ω，因此擴大機不但要有較充足的功率，還要有足夠的電流輸出能力才行。社內的擴大機中，NAD C320 BEE 要把音量轉到兩點鐘方向才有可能得到讓我滿足的音量，當然此時音樂聽起來會有點勉強。YBA Design YA201 則有比較好的驅動能力。我想，功率百瓦以上的綜合擴大機應該是比較好的搭配。說明書中也標明了：擴大機功率大比功率小要更安全些。

聽音樂就該這麼輕鬆

Duevel Planets 也許不是傳統音響迷們追求的性能派喇叭，但是它輕鬆擬真的發聲方式卻讓我更有「聽音樂」而非「玩音響」的感動。拿它來播放音樂，無論是什麼音樂，都讓我感受到音樂是美好的、輕鬆的，尤其是自然空間錄音的音樂，透過 Planets 更是迷人無比。無論它外觀是多麼的「裝可愛」、它價格是如何的「拼便宜」，但是對我來說，它真正的魅力都還是那種栩栩如生的音樂生命力。[A]

圖示音響二十要

